

UN RAPIDO ACERCAMIENTO A TEORIAS Y PERSPECTIVAS EN LOS ESTUDIOS SOBRE LAS MASCULINIDADES

John Bayron Ochoa Holguín¹

Este texto pretende ofrecer un resumen de manera muy sintética sobre quiénes y desde qué disciplinas han estudiado las masculinidades. En los años ochentas, a las reflexiones y estudios sobre la sexualidad que marcaban la pauta en la teoría de género, se une algo novedoso que es el análisis del género masculino. Para Gomáriz (1992), los estudios sobre la construcción social de la masculinidades ya se habían desarrollado durante los años setentas, en buena medida como reflejo del avance de la teoría feminista; ya fuera en alianza con el feminismo (el hombre liberado; de Farell en 1974, entre otros), o para rechazar dicha alianza (la inevitabilidad del patriarcado, de Goldberg en 1973), pero es en los ochentas cuando la producción sobre masculinidad puede situarse mas propiamente en relación con las teorías de género porque la proliferación de estudios emana con fuerza, pero también porque “una teoría de género no puede serlo sin referirse a ambos géneros” (Gomáriz, citando a algunas feministas entre ellas Nancy Chodorow y Teresita de Barbieri).

En el ámbito global, durante los noventas, Michael Kimmel (1992) reconoce la contribución feminista en cuanto pone en evidencia la categoría de género como uno de los principales pilares sobre el cual está organizada la vida social. De esta manera, el género ingresa junto con la clase y la etnia a formar parte de los principales aspectos analíticos en la investigación de la realidad social. Este autor, basándose en la revisión que hiciera en el contexto mundial Kenneth Clatterbaugh² acerca de las diversas corrientes teóricas sobre el pensamiento de hombres y masculinidad, sostiene que las definiciones de masculinidad están cambiando constantemente y que la masculinidad no viene en nuestro código genético, ni tampoco flota en una corriente del inconsciente colectivo esperando a ser actualizada por un hombre en particular, o simultáneamente, por todos los hombres. También afirma que la masculinidad se construye socialmente, cambiando: 1) desde una cultura a otra; 2) en una misma cultura a través del tiempo; 3) durante el curso de la vida de cualquier hombre individualmente; y 4) entre diferentes grupos de hombres según su clase, raza, grupo étnico y preferencia sexual.

Kimmel condensó los diversos trabajos sobre masculinidad en dos grandes orientaciones: **Aliados del feminismo**: asegurando que los hombres deben confrontar su participación en el poder social, y **“Autocentristas”**: reivindicando autonomía para estudiar la masculinidad, buscar recuperar virtudes masculinas y fortalecer unos hombres que se sienten sin poder; de esta manera, subrayar lo que hay de distintivo en la visión masculina.

Por otra parte, Mathew Gutmann (1997) realizó una revisión de la literatura antropológica sobre masculinidad, y la definió de cuatro formas:

1. Cualquier cosa que los hombres piensan y hacen.
2. Todo lo que los hombres piensan y hacen para ser hombres.

¹ Cooperante en Genero y Masculinidades CIIR- Centro Bartolomé de las Casas (CBC). Dirección electrónica: ochoasocial@yahoo.es

² Ver Contemporary Perspectives on Masculinity: Men, Women and Politics in Modern Society, 1990.

3. Lo que algunos hombres de forma inherente califican que es ser hombre considerando “más hombres” a unos que a otros; es decir, señalando qué hacen unos de otros.
4. La masculinidad que resalta la importancia de las relaciones entre lo masculino y lo femenino.

Este antropólogo señaló dos enfoques temáticos para el estudio antropológico de la masculinidad: Uno, en el cual no se puede eliminar la separación entre el mundo de los hombres y el de las mujeres; y otro, en el que se busca entender el lugar que ocupan las mujeres y las identidades femeninas en el desarrollo, permanencia y transformación de lo que significa ser hombres.

A nivel latinoamericano, el surgimiento del tema como problemática de investigación se dio paralelamente al desarrollo de grupos de hombres interesados en transformar sus prácticas en las relaciones de género por considerar que estas eran fuente de opresión e insatisfacción no sólo para las mujeres sino para ellos mismos. En el orden institucional tanto las ONG, como los programas de estudios de género existentes en algunas universidades latinoamericanas han incorporado tanto en sus políticas y acciones como en sus programas académicos, la temática de la masculinidad³.

Mara Viveros (1998), a partir del estado del arte realizado por Kenneth Clatterbaugh sobre los estudios en masculinidad (Men's Studies) en los países anglosajones, realizó un trabajo similar en Latinoamérica para estudiar y explicar lo masculino, que condensó en las siguientes seis perspectivas:

- **CONSERVADORA:** Reafirma roles de género tradicionales, hombre proveedor económico, protector y asegura que esto es parte de la “naturaleza masculina”.
- **PROFEMINISTA:** Plantea que la masculinidad es el resultado del privilegio de los varones y que tiene efectos negativos sobre nosotros, recoge los logros de la producción académica y del movimiento feminista y comparte su visión sobre el cambio social.
- **DERECHOS DE LOS HOMBRES (MEN'S RIGHTS):** Propone que los hombres son “víctimas” de una masculinidad tradicional, se opone al feminismo porque no ha generado para los varones las mismas opciones que ha logrado para las mujeres.
- **SOCIALISTA:** Parte del planteamiento del capitalismo patriarcal, define las masculinidades asociándolas a distintos tipos de trabajo y al control de éste por parte de unas clases para dominar a otras.
- **MITOPOÉTICA:** Explora los niveles profundos de la universalidad transhistórica de la masculinidad en los arquetipos junguianos, como el del guerrero, el rey, el mago y el del amante.
- **DE LOS GRUPOS ESPECÍFICOS:** Asegura que no existe la universalidad de la masculinidad y que ésta varía según la clase, grupo étnico, preferencia sexual, edad, entre otros, donde convergen las homosexualidades, las etnias, las prácticas religiosas.

³ Consultar la revisión detallada de Teresa Valdés y José Olavaria en la introducción a su compilación Masculinidad/es Poder y Crisis. Ediciones de las Mujeres, N° 24.1997.

Considero que dichas perspectivas dan cuenta de posibles corrientes, niveles de entendimiento, acercamiento y posición que se pueda tener en un determinado momento histórico social y personal en relación con el tema de las masculinidades.

Los trabajos han sido realizados principalmente desde la antropología, la sociología y la psicología social y los enfoques teóricos predominantes han sido los constructivistas, que sostienen que las categorías mediante las cuales percibimos, evaluamos y pensamos se construyen socialmente.

Mara Viveros agrupó los diversos estudios latinoamericanos, de acuerdo a su metodología, conclusiones y hallazgos, en cinco ejes temáticos:

- La construcción de la identidad.
- Los espacios de homosocialidad.
- La masculinidad de grupos específicos; la articulación entre género y etnia.
- Culturas e identidades sexuales masculinas.
- Salud reproductiva y sexualidad.

En el caso colombiano, Fredy Hernán Gómez (2001) condensó los estudios de masculinidades en tres campos temáticos:

1. Construcción de las identidades masculinas en la cual se sitúan tres líneas de investigación principales:
 - a. Referida a las narraciones, opiniones y reflexiones colectivas alrededor de las identidades de género y el papel de los varones en el ejercicio del poder y la violencia. Ver, entre otros, Proequidad-GTZ (1999), Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer (2000) y Ochoa (2002).
 - b. Las identidades en cohesión con diversas culturas regionales e inscripciones socioeconómicas. Es el caso de los trabajos pioneros de Hernán Henao (1994) en Antioquia y de Mara Viveros (1998) y de Fredy Gómez (2001) en Quibdó y Armenia.
 - c. Las identidades masculinas y femeninas en contextos específicos como el de la educación a partir de una investigación etnográfica en el aula, adelantada por Ángela María Estrada y Carlos Iván García (2001).
2. El segundo campo temático aborda el fenómeno de la paternidad donde se encuentra, entre muchos trabajos, el de Marie Dominique de Suremain y Oscar Fernando Acevedo (1999), en el cual se indaga sobre la participación de los padres en el contexto de las dinámicas familiares de los sectores populares de Medellín.
3. El tercer campo tiene que ver con la sexualidad y la reproducción que es donde más se han intensificado los trabajos. Se podría mencionar, entre otros, el de Fredy Gómez y Ana María Díaz (1998) para Profamilia, en el

que se exploran las relaciones que tiene la construcción de masculinidades y la perspectiva de derechos en este ámbito en Colombia.

En esa semblanza general, Fredy Gómez asegura que se requieren más investigaciones sobre la relación entre la construcción de la masculinidad, la violencia y la sexualidad; igualmente, más trabajos que analicen los efectos de la reestructuración económica y social en las experiencias y los proyectos de vida masculinos; y también indagar sobre las expectativas, deseos, temores, inseguridades y múltiples formas de ejercicio del poder.

Así mismo, la recepción de las discusiones sobre la generización de la ciencia, por parte de estas tendencias en los estudios de masculinidad, es una reflexión y discusión que está por hacerse. Igualmente es fundamental estudios que indaguen por la sexualidad y espiritualidad masculinas como también la relación entre masculinidad y la guerra, ámbito clave en los procesos de masculinidades a nivel histórico. Es decir esta todo por hacer.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

De Suremain, Marie & Acevedo, Oscar. (1999). *¿Dónde están los padres?* Medellín: Fundación para el Bienestar Humano.

Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer.(2000). *Plan de igualdad de oportunidades.* Santa fe de Bogotá. Presidencia de la República.

Estrada, Ángela María & García, Carlos. (2000). Cuerpos en tensión. *Revista de Estudios Sociales.* Volumen 1, N° 5, 52 p.

Farrell, Barren. (1974). *The liberated man.* New York. Random House.

Golberg, Steven. (1973). *La inevitabilidad del patriarcado.* Madrid. Alianza Ed.

Gomáriz, Enrique. (1992). Los estudios de género y su fuentes epistemológicas: periodización y perspectivas. *Fin de siglo, género y cambio civilizatorio.* Ediciones de las mujeres. N° 17. pp. 83-110. Santiago de Chile: Isis internacional.

Gómez, Fredy. (2001). *Masculinidades y violencia intrafamiliar,* módulo N° 5. Santa Fe de Bogotá. Política nacional de construcción de paz y convivencia, Haz Paz.

Gómez, Fredy & Díaz, Ana María. (1998). *Derechos sexuales y reproductivos de los varones, una reflexión acerca de la masculinidad y los derechos.* Santa fe de Bogota. Profamilia.

Gutmann, Mattew. (1997). Trafficking in men: The anthropology of masculinity. *Annual Reviews Anthropology.* Vol 1, N° 26. pp 385-409.

Henao, Hernán. (1994). El hombre finisecular en busca de identidad: reflexiones a partir del caso antioqueño. Ponencia presentada en el simposio, "Sexualidad y construcción de identidad de género", *VII Congreso de Antropología en Colombia.* Medellín. Universidad de Antioquia.

Kimmel, Michael. (1992). La producción teórica sobre la masculinidad: nuevos aportes. *Fin de siglo, género y cambio civilizatorio.* Ediciones de las mujeres. N° 17. pp. 129-138. Santiago de Chile. Isis internacional.

Ochoa Holguín, John Bayron. (2002). Autoritarismos y violencias: hombres denunciados por violencia conyugal. *Desde la Región.* Vol 1, N° 36. 40 p.

Viveros Vigoya, Mara. (1998). Perspectivas latinoamericanas actuales sobre la masculinidad. *Segundo Congreso Latinoamericano Familia Siglo XXI.* Tomo II. Pp. 13-36. Medellín. Alcaldía de Medellín.